

എന്നിക്ക് ചിരിക്കണം



ഡോ നായർ, സ്റ്റേറ്റ് കോർട്

ആരും കേട്ടാടിയിക്കാൻ മനസ്സില്ലായെന്നാണ് ശ്രീമതി സുഗതകൃഷ്ണാരി പറയുന്നത്. ഒരു പുത്രത്തിൽ വന്ന ലേഖനത്തിൽ എന്റെ പേര് പറഞ്ഞില്ലായെങ്കിലും പരാമർശിച്ച ടെലിവിഷൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ഏക പുരുഷനെന്ന നിലയിൽ ആരാസവീശേഷണം എന്റെ നേർക്കാണെന്ന് ഞാനനുമാനിക്കുന്നു. രണ്ടുദശകങ്ങളിലേറെ എന്നെ അടുത്തറിയാവുന്ന സു

ഗതപേപ്പിൾ, ശ്യാലണിയായ വിധത്തിൽ രണ്ടുപെൺകുട്ടികളടക്കം മൂന്നു മക്കളെ വളർത്തി, കർമ്മോന്നമിയിയായ ഭിഷഗ്വരരുടെ പൊതുപ്പിക്കുന്ന ഞാനിപ്പോൾ ആരാസനായിൽ വേഗനയ്യൂണ്. രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി ടെലിവിഷനിൽ വന്ന ചർച്ചയ്ക്കിടെ കാനോനെ നടത്തിയ എന്തോ കപടസൂരിയാരാനമാകാം അവരെ രോഷാകുലയാക്കിയതെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ചർച്ചയിൽ വ്യക്തതയോടെ സിന്ദിക്കളുടെ വളരെ

ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ നോട്ടീസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ആൺപിള്ളേർ ചുരുക്കിച്ചു കളിയാക്കുന്ന വിഷയം മാത്രം ഊർവ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് ഞാൻ വാദിച്ചത്. താരതമ്യേന ലാലുവായ ഈ ശല്യം പെൺപേട എന്ന കൈ ഉയർത്തിയാൽ മീറ്ററാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതെന്നതാണ് സുഗതകൃഷ്ണാരിയുടെ ആഹ്വാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നഗരങ്ങളിലെ പുവാലശല്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ പുറംകുഴപ്പങ്ങളിലെ ബാലികാ പീഡനങ്ങളോടും മൂലപഠനയിൽ അർത്ഥശൂന്യതയിൽ നിന്നുപിടുന്ന മർദ്ദനങ്ങളോടും യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടതെന്നും ഞാൻ വാദിച്ചു. പോലീസ് സേനയിൽ പങ്കുനിയോഗിക്കേണ്ടതിലും

സിന്ദിക്കളുണ്ടാകണമെന്നും ഞാൻ ഊർവ്വീകരിച്ചു. എക്കാലവും സിന്ദിക്കളുടെ സമാന്തരം വാക്കാലൊതുക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ട് കാനേഷുമാരിയുടെ ചാരിതാർത്ഥ്യവും എനിക്കാവകാശപ്പെടാനാകും. പല രാജ്യങ്ങളിലും കൂറ്റം ചെയ്യുന്നവരെക്കാളും അതിന് ഉപദേശം നൽകുന്നവർ കൂടുതൽ ശിക്ഷാർഹരാകുന്ന നിരമ സംവിധാനമാണുള്ളത്. അതേക്കുറിച്ച് കൃപാസീദ്ധമായ അറബിസംഭാവം കേസിൽ കുറ്റകൃത്യം തെളിഞ്ഞുവെച്ചാൽ എഫ്.ടി.ഐ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. ടെഹ്റാൻ കേസിലിടപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ സുപ്രീം കോടതിയും ഇതേ നിലപാട് എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മാധ്യമങ്ങൾക്ക് വാർത്തയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ചത്തു മറ്റൊരു പെണ്ണിനെ രാത്രിയിൽ കവലാക്കുകളിലെത്തിക്കുകയും വിട്ടുപോകുന്ന സന്ധ്യകളിലൊന്നും കയറാതെ ആരെയോ പ്രതിക്ഷിപ്തനായിക്കുന്ന നാടകം കളിക്കുകയും ചെയ്താൽ പ്രതികരിക്കാത്ത പുരുഷന്മാരെയാണു ഞാനുരോധിക്കണമെന്നു വിളിക്കേണ്ടതെന്ന് തരംഗമുട്ടിലാണ് ഞാൻ ടെലിവിഷനിൽ പറഞ്ഞത്. അത് ആരാസമാകുന്നതെങ്ങനെ? കൃഷ്ണാരിനസ്സാരുടെ നാട്ടിൽ ഇനിച്ചവർ നർമ്മത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കരുതെന്നതാണ്. നർമ്മത്തിനല്ല രോഷത്തിനാണ് മാനുഷമെന്നു വാദിക്കുന്നതും ദാഹിതമല്ല. ഗീതയടക്കം ഒരു മതഗ്രന്ഥ

ങ്ങളും ഇങ്ങനെ അനുശാസിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് എന്റെ എളിയ അറിവ്. അതേക്കുറിച്ച് പ്രസിഡന്റിന് പ്രസംഗത്തിലുപയോഗിക്കാൻ താമസകൾ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നതൊരു പടതന്നെയാണ്. മഹാത്മിയും ശ്രീനാരായണഗുരുവും നർമ്മപ്രിയരായിരുന്നല്ലോ. വ്യത്യസ്ത സമയങ്ങളിലും ഉദ്യമസ്താ ഗ്രഹത്തിലും ഗാന്ധിജി വിളമ്പിയ നർമ്മങ്ങൾ വിശ്വലോകി മനോഹരമല്ലേ? കർമ്മമേ അടക്കിവാഴുന്ന ലേയാളി ബഹുമാനിക്കപ്പെടേണ്ടവനല്ലേ? അതിനുപകരം മനോഹരമല്ലേ? ഇന്ദിര, പാഴാണെന്നു പരിതാപകരം.